## Типичные ошибки в письменных работах учеников и пути их предотвращения перед итоговым сочинением

Предложите учителям, которые преподают в 11-х классах, схему работы с типичными ошибками школьников. Педагоги смогут опираться на нее, когда будут анализировать письменные развернутые ответы учеников. Так учителя иностранного языка, общественно-научных и естественно-научных предметов научат выпускников писать связные тексты, а значит, увеличат их шансы успешно сдать итоговое сочинение.

| **Требования и критерии для итогового сочинения** | **Типичные ошибки** | **Пути предотвращения** |
| --- | --- | --- |
| Требование 1.Объем итогового сочинения | Выпускники применяют способы искусственного увеличения текста:* многократно повторяют в начале работы тему в разных речевых конструкциях;
* пишут полностью имена и отчества писателей, нередко допуская при этом фактические ошибки;
* включают афоризмы, не соответствующие теме и без привязки к ней;
* вместо глубокого анализа одного текста обращаются ко второму, третьему и даже четвертому произведению, зная их приблизительно, и предлагают в сочинении краткий и – реже – развернутый пересказ нескольких произведений без собственного комментария;
* проставляют в конце работы завышенное количество слов, которое эксперты не перепроверяют
 | Предупредить выпускников, что искусственное увеличение объема может привести к «незачету» по требованию № 1 |
| Требование 2.Самостоятельность написания итогового сочинения | Выпускники допускают следующие ошибки:* воспроизведение (часто с небольшими изменениями) чужого текста или сочинения – обычно без учета ракурса темы или заимствование сочинения из интернета, когда текст выучен наизусть или изменен минимально;
* переработка «чужого» текста или создание компиляции из разных источников – часто с ошибками и искажениями, так как выпускник обладает неразвитой речью
 | Предупредить выпускников, что заимствование чужого текста может привести к «незачету» по требованию № 2.Научить заимствовать не тексты, а мысли, формулируя собственную позицию, и своими словами излагать чужую точку зрения, ссылаясь на ее автора |
| Критерий 1.Соответствие теме | – Неумение анализировать формулировку темы и определять ракурс ее раскрытия;– непонимание смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, в том числе использованных в формулировке темы;– неумение формулировать главную мысль сочинения, содержащую в свернутом виде ответ на вопрос темы;– подмена главной мысли общими утверждениями, не проясняющими суть проблемного вопроса;– повторение (почти дословное) в первой части сочинения комментария к открытым тематическим направлениям;– использование заготовленных фраз, заранее оправдывающих отсутствие в сочинении конкретного ответа на вопрос темы;– создание иллюзии ответа на вопрос темы с помощью слов «потому что», «ведь», в то время как ход дальнейших рассуждений воспроизводит домашнюю заготовку, не связанную по смыслу с вопросом темы;– неоправданное расширение темы до уровня тематического направления (в нескольких работах выпускники даже указали тематическое направление вместо темы);– использование домашней заготовки по тематическому направлению без всякой ее корректировки с учетом ракурса, заданного конкретной темой;– неудачные попытки приспособить заранее сделанные заготовки к предложенной теме;– неумение последовательно доказывать главную мысль на протяжении сочинения;– неразвитость умения создавать подлинный текст, имеющий авторский замысел и нацеленный на выражение своей позиции по поставленному в теме вопросу; его подмена псевдотекстом, сконструированным на основе формально связанных клишированных элементов;– излишняя категоричность, необоснованная прямолинейность суждений;– необоснованное использование стереотипных тезисов, содержательно обедняющих рассуждение;– отсутствие культуры авторства по отношению к чужим идеям и текстам;– наличие фактических ошибок разных типов, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет выпускник;– неумение осмысливать проблему многоаспектно;– неспособность рассуждать по предложенной проблеме;– неумение подтверждать тезисы доказательствами;– отсутствие индивидуального подхода к раскрытию темы;– подмена рассуждения демагогическими рассуждениями | – Научить выбирать тему, где понятна проблема и знаком материал для примеров при аргументации;– находить в теме ключевые слова, сужающие тему до заданного аспекта рассуждения;– учиться давать краткий ответ на вопрос и развернуто его обосновывать;– при подготовке к письменной работе обращаться к словарям для уяснения смысла абстрактных понятий;– писать сочинение с учетом ракурса темы, а не по домашней заготовке под открытое направление;– уметь формулировать главную мысль работы и доказывать ее в ходе раскрытия темы, подтверждая тезисы аргументами и примерами |
| Критерий 2.Аргументация. Привлечение литературного материала | – Узкий читательский кругозор выпускника, незнание им программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы;– формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);– неумение перерабатывать в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;– неудачный подбор литературного материала для аргументации, неумение использовать литературные примеры для построения аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; отсутствие культуры цитирования;– примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;– отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров;– наличие фактических недочетов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет автор сочинения | – Расширение культурного кругозора;– овладение разными способами привлечения необходимого материала:* комментированный пересказ;
* актуализация проблематики;
* аспектная характеристика проблемы, явления, персонажа, факта, текста и т. п.;

– сопоставление проблем, явлений, персонажей, текстов, фактов и т. п.;– предупреждение фактических ошибок, проверка фактической информации по текстам, справочникам и энциклопедиям |
| Критерий 3.Композиция и логика рассуждения | – Отсутствие вступления или заключения;– во вступлении (или заключении) отражается непонимание автором сочинения смысла темы;– содержание вступления (или заключения) не соотносится с проблемой, которая будет решаться в основной части;– отсутствие во вступлении тезиса, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части;– чрезмерно длинное вступление (или заключение), что свидетельствует о неумении выпускника лаконично формулировать главную мысль сочинения; это нарушение закономерно вызывает искажение композиции всей работы, поскольку приводит к несоразмерности объема вступления и остального сочинения;– наличие во вступлении (или заключении) избыточной информации;– отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;– диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемами вступления, основной части и заключения;– неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;– несоразмерность объема своего размышления и аргумента(ов);– отсутствие микровывода (сентенции) после примера;– содержательное несоответствие сентенции и примера;– неумение выпускника разграничить вступление и основную часть;– слабость доказательной базы в основной части сочинения и ее недостаточность для убедительной аргументации;– наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы, не соответствующих доказываемым тезисам;– несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;– неразличение понятий «пример» и «аргумент» и неумение строить аргумент с привлечением литературного примера, формулировать на основе примера микровывод, содержательное несоответствие аргумента и примера | – Научиться формулировать главную мысль сочинения и решать проблемы, поставленные во вступлении;– тренироваться в формулировке тезисов основной части, подборе аргументов и примеров и создании логических переходов между смысловыми частями;– сопоставлять вступление и заключение и приводить их в соответствие;– соблюдать соразмерность частей сочинения |
| Критерий 4.Качество письменной речи | – Немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; речевые повторы, то есть повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);– неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости;– ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов;– использование плеоназмов;– неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;– необоснованный пропуск слова;– порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;– искусственное усечение слов (бытопроблемы, самовыбор);– создание окказионализмов (присущественно, саморучно, самодостоинство);– стилистически немотивированное употребление глагольной связки «есть» (это не есть хорошо);– ошибки в употреблении личных местоимений;– логические ошибки, состоящие в искажении причинно-следственных отношений и связей явлений;– неумение вербализовать чувства, найти точный словесный эквивалент для характеристики эмоций, состояний, переживаний (своих, других людей или литературных героев);– использование канцелярита;– немотивированное использование разговорной лексики, просторечий и вульгаризмов;– ошибки мышления и ошибки коммуникации (свидетельствуют о недостаточном уровне мыслительно-речевого и коммуникативного развития выпускников) | – Научить соблюдать функционально-стилевую целостность сочинения;– научить редактировать текст собственного высказывания, то есть выделять абзацы, удалять повторы, включать переходы между смысловыми частями; исправлять все виды речевых ошибок |
| Критерий 5.Грамотность | Ошибки в орфограммах:* правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением;
* правописание словарных слов;
* правописание окончаний и суффиксов имен существительных и глаголов;
* правописание наречий; слитное и раздельное правописание частиц «не» и «ни»;
* правописание «н-нн» в кратких причастиях, прилагательных и наречиях;
* правописание приставок, слитное, раздельное или дефисное написание слова.

Пунктуационные ошибки;* при постановке знаков препинания при однородных членах предложения;
* при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов;
* при постановке тире в простом предложении;
* при постановке запятой на стыке союзов и запятых при выделении придаточного предложения в составе главного;
* при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложения, при сравнительном обороте;
* при постановке знаков препинания при прямой речи и введении цитаты в предложение.

Грамматические ошибки:* наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования и – особенно – управления;
* при построении предложения с деепричастным оборотом;
* при употреблении местоимений, наречий и частиц;
* при использовании местоимений;
* ошибочное слово- и формообразование;
* избыточное, неверное или недостаточное использование предлогов при связи «управление» («открытым к людям»);
* неправильное словообразование; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;
* нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
* ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения, неверный порядок слов и др.)4
* нарушение правил грамматики, которое возникает под влиянием просторечия и диалектов.

Морфологические ошибки:* ошибочное словообразование («человеконенавистную теорию»);
* ошибочное формообразование («живет более насыщеннее»)
 | Исправлять ошибки в любой письменной работе обучающегося |