

**ИНФОРМАЦИОННО-
СМЫСЛОВАЯ ПЕРЕРАБОТКА
ТЕКСТА. СОЧИНЕНИЕ**

задание 27 с развернутым ответом

ЗАДАНИЕ 27

проверяет умение:

- ▶ анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- ▶ комментировать главную проблему исходного текста;
- ▶ определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- ▶ выражать и обосновывать отношение к позиции автора текста по заявленной проблеме;
- ▶ последовательно и логично излагать мысли;
- ▶ использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;
- ▶ оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка;
- ▶ учитывать в процессе письма этическую составляющую и фактологическую точность оформления высказывания.

Динамика выполнения заданий

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения задания в 2022 г.	Средний процент выполнения задания в 2023 г.	Динамика в сравнении с 2022 г.
К1	Формулировка проблем исходного текста	98,24%	98,99%	↑ 0,75%
К2	Комментарий к проблеме исходного текста	78,19%	81,39%	↑ 3,2%
К3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	92,59%	95,92%	↑ 3,33%
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	83,97%	84,94%	↑ 0,97%
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	75,21%	70,08%	↓ 5,13%

Динамика выполнения заданий

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения задания в 2022 г.	Средний процент выполнения задания в 2023 г.	Динамика в сравнении с 2022 г.
К6	Точность и выразительность речи	59,31%	60,00%	↑ 0,69%
К7	Соблюдение орфографических норм	68,91%	70,75%	↑ 1,84%
К8	Соблюдение пунктуационных норм	49,21%	49,91%	↑ 0,7%
К9	Соблюдение грамматических норм	58,64%	58,66%	↑ 0,02%
К10	Соблюдение речевых норм	51,69%	51,41%	↓ 0,28%
К11	Соблюдение этических норм	98,33%	98,94%	↑ 0,61%
К12	Соблюдение фактологической точности	96,70%	94,07%	↓ 2,63%

ИЗМЕНЕНИЯ В КИМ 2024 г.

- ▶ Претерпела изменения формулировка задания 27. Предполагается, что при комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним. Уточнено также понятие анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями: «Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями». Обоснование собственного мнения экзаменуемого требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.
- ▶ Скорректированы критерии оценивания выполнения задания 27.
- ▶ Максимальный первичный балл за выполнение работы изменён с 54 до 50 баллов.

Задание 27

- ▶ Напишите сочинение по прочитанному тексту.
- ▶ Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.
- ▶ Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий **пояснения к двум примерам-иллюстрациям** из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Проанализируйте **указанную** смысловую связь между примерами-иллюстрациями.
- ▶ Сформулируйте позицию автора (рассказчика).
- ▶ Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт.
- ▶ Объём сочинения – не менее 150 слов.
- ▶ Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.
- ▶ Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Выполнение задания 27

- ▶ Чтение текста
- ▶ От чьего имени написан текст?
- ▶ Что главное?
- ▶ На что автор (рассказчик) обращает внимание в первую очередь?
- ▶ На чем автор текста (рассказчик) фиксирует Ваше внимание? Как он это делает?
- ▶ Как развивается мысль в тексте?

КОММЕНТАРИЙ

- ▶ Комментарий может быть *текстуальным*, то есть объяснять текст, следовать за автором в раскрытии проблемы. Другой вид комментария – *концепционный*. Здесь, опираясь на понимание проблемы, экзаменуемый даёт различного рода интерпретации.

Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (3 балла)

- ▶ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- ▶ Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.
- ▶ Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями.
- ▶ Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

- ▶ Опора на исходный текст
- ▶ Отсутствие фактических ошибок
- ▶ Наличие двух примеров-иллюстраций
- ▶ Наличие пояснений к каждому примеру-иллюстрации
- ▶ Анализ указанной смысловой связи между примерами-иллюстрациями

УКАЗАНИЯ К ОЦЕНИВАНИЮ

1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.

2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.

3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пояснение к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.

4. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12).

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- ▶ **Отсутствие комментария как самостоятельной смысловой части**, он лишь намечен, но не реализован. Например: *«Человек живет в обществе, которое, несомненно, оказывает влияние на чувства, мысли, сознание. Как жить в таком обществе, чтобы оно не подавляло и не тяготило тебя? Ответ на этот вопрос нам даёт Н. Татаринцев в своем тексте»*.
- ▶ Неосознанное отступление от темы
- ▶ Воспринята и прокомментирована только часть проблемы (или проблем), поднятой(-ых) автором.
- ▶ Отсутствие опоры на прочитанный текст.

Способы создания логических связей между примерами-иллюстрациями (К 2)

1. **Детализация (конкретизация, уточнение):** Какие подробности приводятся во втором примере-иллюстрации?
2. **Обобщение:** Под какое общее понятие подводятся поступки героя, о которых говорится в первом примере-иллюстрации?
3. **Указание на причину:** По какой причине происходят события, о которых рассказано в первом примере-иллюстрации?
4. **Указание на следствие:** И что из этого следует?
5. **Указание на условие:** При каких условиях это возможно?
6. **Указание на уступку:** Что происходит вопреки сложившимся обстоятельствам?
7. **Подтверждение:** Как это подтверждается автором?
8. **Объяснение:** Чем это можно объяснить?
9. **Определение:** Что обозначает ключевое понятие, отмеченное в первом примере-иллюстрации?
10. **Аналогия:** Чем похожи примеры-иллюстрации?
11. **Выделение:** Что автор отмечает в первую очередь?
12. **Сопоставление:** С чем это сравнивается?
13. **Противопоставление:** Чему это противопоставлено?
14. **Вывод, заключение:** К какому выводу мы приходим?

Смысловую связь

- ▶ между примерами-иллюстрациями необходимо проанализировать — выполнить учебное действие, в основе которого лежат операции:
 - выявление общих существенных признаков примеров-иллюстраций;
 - выявление различий в примерах;
 - сопоставление существенных признаков и др.

Для определения смысловой связи между примерами-иллюстрациями необходимо:

- 1) более глубоко осмыслить содержание текста и в связи с этим пересмотреть уже сложившиеся знания о тексте, его содержании;
- 2) выделить то, о чём говорится в тексте, и то, что говорится о предмете;
- 3) выделить критерии сопоставления примеров;
- 4) выделить существенные признаки связи примеров в тексте;
- 5) проанализировать общие существенные признаки;
- 6) проанализировать различия в предметах;
- 7) сопоставить существенные признаки и определить принадлежность примера-иллюстрации данному суждению;
- 8) зафиксировать общность (различие) примеров;
- 9) относиться к тексту с эстетической оценкой.

ПРИМЕРЫ КОММЕНТАРИЯ

<...>Трудно переоценить роль жизненных вопросов, которые поднимает автор в данном фрагменте. Рассказчик, случайно оказавшийся на выставке картин, понимает, что ему здесь особо неинтересно, но вдруг его внимание привлекает полотно «У реки». «Обыкновенный пейзаж» манит Лосева, и тот замечает сходство изображённого художником с домом его детства. На первый взгляд ничем не примечательная вещь, «написанная на латунной дощечке», смогла пробудить в нем воспоминания о матери, о родных звуках и запахах. Это произведение искусства открылось герою, позволив ощутить атмосферу его «мальчишеского мира».

При этом автор подчёркивает, что на этой же выставке присутствует девушка, которую герой чуть не сбивает, рассматривая картину, и которая неплохо разбирается в живописи. Героиня видит в произведении не эмоции, а профессионализм художника, где «натура» являлась средством, вернее, поводом обобщить образ». Для неё эта картина - результат труда и источник, возможно, вдохновения мастера, а не тёплые воспоминания.

Проанализировав эти два примера, можно сделать вывод о том, насколько искусство и его осмысление индивидуальны. Именно с помощью такого приёма, как противопоставление, Д. Гранин показывает жизненные взгляды людей на искусство, на его восприятие и оценку. Ведь не обязательно хорошо разбираться в теории, чтобы прочувствовать произведение, будь то пейзаж, портрет, натюрморт или батальная сцена.

Точка зрения автора ясна: искусство влияет на каждого человека по-разному, каждый воспринимает его, исходя из своего опыта, знаний и воспоминаний. <...>

ПРИМЕРЫ КОММЕНТАРИЯ

В тексте рассказывается о событиях на выставке, куда зашел Лосев, главный герой повествования. У него не вызвали интереса картины, представленные там, но одна из них неожиданно привлекла его внимание. В предложениях 16-17, 21-22 показан этот момент. Картина «У реки», ничем не примечательная, вызвала у Лосева особое чувство, побудила остановиться и присмотреться.

В конце текста, в предложениях 57, 59 чувства Лосева, которые он испытывает при рассмотрении картины, раскрыты более детально. Герой испытывает чувство ностальгии, погружаясь в теплые, счастливые воспоминания. Неприметная картина теперь имеет большое значение для Лосева, ведь ему кажется, что этот пейзаж связан с дорогими ему воспоминаниями о детстве.

Эти примеры иллюстрации связаны причинно-следственной связью. Лосев почувствовал «смутный призыв» именно потому, что картина имела для него свое личное значение, напомнила ему о далеком тепле и счастье. Герой не смог понять этого сразу же, выбрал картину неосознанно, но при дальнейшем внимательном рассмотрении понял, почему именно этот пейзаж приклеил его внимание.

ПРИМЕРЫ КОММЕНТАРИЯ

Как преобразуется человек под влиянием любви? Такова проблема, которая привлекла внимание автора текста.

Чтобы ответить на этот вопрос, автор обращается к картине природы: изображает ледоход на весенней реке. Это мощное, завораживающее зрелище должно подчеркнуть стихийную силу чувства, «пробуждающего человека от спячки».

Следующий образ, который возникает перед читателем, - это влюбленный молодой человек, увидевший мир другими глазами, ощутивший его «гармонию и хрупкость». Действительно, под влиянием чувства человек часто становится более внимательным и чутким ко всему, что его окружает.

Как мы видим, автор проводит **сравнивает** природные явления с внутренним миром человека, показывая преобразующее воздействие любви на людей.

ПРИМЕРЫ КОММЕНТАРИЯ

Какова роль книги в жизни человека и общества? Над этой проблемой предлагает задуматься автор.

В начале текста ученый утверждает, что «книга открывает перед читателем новый мир, пронизывающий время и пространство». В самом деле, книги хранят знания, накопленные человечеством за всю его историю, и каждый из нас имеет возможность приобщиться к этой сокровищнице мысли.

Рассказывая о собственном читательском опыте, автор вспоминает свою детскую книжную полку: «Карманную школу» Ф. Кривина, «Занимательную математику» Я. Перельмана, многотомную детскую энциклопедию. Эти научно-популярные книги пробудили интерес к серьезным наукам, стали отправной точкой в начале пути большого ученого.

Таким образом, мысль автора движется **от общего к частному**: тезис о значимости книги в жизни человека подкрепляется конкретным примером из личного опыта ученого.

ПРИМЕРЫ КОММЕНТАРИЯ

Как влияет искусство на человека? Над этим вопросом размышляет А.Н. Толстой.

Писатель раскрывает проблему на примере типичного обывателя – Ивана Ивановича. В начале текста герой относился к театру с недоверием, видел вокруг только фальшь и притворство: «размалеванные» декорации, приклеенные бороды, жирно подведенные глаза... Все происходящее представляло собой грубое, неестественное, фальшивое действо. И это понятно: на сцене разыгрывается только подобие жизни, а актеры произносят заученные слова. Каждый зритель понимает условность искусства.

Но вдруг неожиданно для самого себя Иван Иванович оказался втянут в жизнь на сцене, околдован. Как он **ни** сопротивлялся, как **ни** старался быть настороже, относиться ко всему с недоверием, но оказался в одно мгновение во власти театра. Автор отмечает, что главного героя обольстили «словами, чувствами, красками, музыкой». Иван Иванович взволнован, беспрестанно, учащенно колотится его сердце. Произошло великое таинственное соприкосновение с прекрасным, которое позволило прожить ему неподвластные доселе эмоции, испытать недоступную ранее гамму чувств.

Как это вдруг произошло? Ведь вопреки ожиданиям, враждебному настрою, общему раскладу, такой тщательной подготовке, желанию не поддаться ни за что, Иван Иванович все-таки попал в плен искусства. Несмотря на столь категоричное отрицание, обвинение актёров в фальши, главный герой всё-таки оказался во власти чарующей силы творчества. Именно **уступительные отношения** между фрагментами текста помогают автору подчеркнуть мысль о том, что сопротивляться всемогущей силе искусства, его влиянию на душу человека бессмысленно, бесполезно, нелепо и смешно.

СВЯЗЬ ДОПОЛНЕНИЕ

Связь «дополнение» будет учитываться только в случае, если в работе логично и последовательно показано, КАК (В ЧЁМ ИМЕННО) второй пример-иллюстрация дополняет первый. Подобная связь требует от экзаменуемого на содержательном уровне чёткого и исчерпывающего разъяснения, что делает эту связь достаточно трудной для реализации.

Сравните:

1. *Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять позицию автора.*
Анализ указанной смысловой связи не засчитывается.

2. *Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять, как важно быть внимательным и чутким к окружающим людям.* Анализ указанной смысловой связи, как правило, не засчитывается из-за использования экзаменуемым общих слов.

3. *Второй пример-иллюстрация – дополнение к первому, в котором мы видим положительные стороны героя. А далее автор показывает ещё и отрицательные качества, присущие его персонажу. И это помогает нам увидеть целостный образ русского дворянина.* Анализ указанной смысловой связи засчитывается при указании в пояснениях к примерам-иллюстрациям положительных и отрицательных сторон героя.

Сочинение.

Проблема данного текста заключается в рождении страсти к путешествиям. Как и в какой момент она возникает у человека?

Для первого примера давайте обратимся к тексту. Автор утверждает, что ещё с детства мы мечтаем о дальних путешествиях: «В детстве очень рано мечтаю о дальних путешествиях, о счастливых скачках по дорожкам».

Фактически, порой, детские мечты человека в будущем движут им и воплощаются в реальность, что доказывает следующий пример автора: «Решив уже в юности отправиться в самые дальние и утомительные путешествия».

В следующем примере автор говорит о том, что человек с детства во время своего небольшого путешествия способен наблюдать и наслаждаться самыми прекрасными красотами природы: «и, как в детстве дни детства, над головой усталого путника... кажутся более и более чудесны». И уже в юности вросшие, он способен замечать все подробности природной красоты: «в лесу в зеленой траве, в одиночку в одиночку западе реки и речки, вилы, как по холмам и в долине высокие пробники движутся на север».

То есть, порой, с детства человек может научиться многому и научиться это уже во взрослой жизни.

Данные примеры говорят о том, что в тексте говорится о том, что загадка детства человека является важнейшим элементом для многих умений и навыков.

Поэтому авторе заключается в том, что немногие взрослые могут сохранить чудесные способности детства.

В согласии с ^{автором} ~~тезисом~~ большинство взрослых утрачивают многие прекрасные умения, благодаря которым, взрослые жизнь может стать прекраснее.

В заключение, я хочу сказать, что детство для человека является важнейшим элементом в его жизни, в котором формируется круг задач и целей, необходимые человеку в будущем.

В данном тексте автор Иван Сергеевич Соколов-Микитов поднимает проблему туризма. Все люди мечтают о туризме. Посмотреть красивые места, побывать в других странах.

Приведу пример из предюжного текста. Предюжение 2: «В голубые ясные дни детства мною владела мечта о дальних скитаниях, о счастливых сказочных странах». Тематика понимает, что мечта о сказочных странах принадлежит Ивану Сергеевичу. Автор в юном возрасте мечтал о скитаниях по сказочным странам.

Вторым примером послужит предюжение 7: «Бывало человека, мене и теперь радостно болую, недержанно применяю обширные просторы родной русской природы». Автор, посетив разные страны, понял, что нет красивой природы чем природа своей Родины.

Эти примеры дополняют друг друга. В первом примере, когда автор был в юном возрасте он мечтал увидеть другие страны. Но во втором примере, когда он уже повзрослел, посетив разные страны, его начало мучить в просторах родной природы.

Позиция автора мне ясна. Автор думает, что туризм это хорошо. Но лучше всего стоило бы туризм по просторам родной Родины.

Я согласен с позицией автора. Потому что я тоже посетил много стран. Но мне всё равно мечтается к своей Родине. В

Правда ли восприятие мира зависит от возраста?

Все мы растём, становимся мудрее, опытней и нас покрываются новые знакомые и друзья, мы "уникаем" жить и познаём что-то новое. Действительно ли мир может быть разным в определённые этапы нашей жизни? Над этой проблемой размышляет автор данного текста Иван Сергеевич Соколов-Михилов.

В качестве первого примера автор достигает внимательного читателя на примере человека, который с помощью ребёнка много мечтает и воображает в то же время различные образы. Когда герой был ребёнком, он представлял как лежит в зелёной траве, вокруг него белые и золотые цветы, а в небе пышные облака, стремящиеся вперёд. А первые годы сознательной жизни малышка провела в тех местах, где природа не была так пышною красотой: поля, леса, деревья с одиночными и деревянными кровнями - всё это казалось ему обычным и одиозным. Данный пример показывает нам, что в детстве мы способны красиво мечтать и преувеличивать различные вещи, а уже в более сознательном возрасте всё окружающее может показаться банальным и привычным.

Далее журналист также размышляет о юных годах. Читая книги, герой полностью погружается в них и представлял как-то главный эпизод - наяву. Отрываясь от чтения он как будто видел перед собой те самые этапы роста, свершающиеся шлепая, мечи. Такие чудовища, которые вставали у него на пути были с краями повержены! Ужасно из всего этого, можно сказать, что детство - это самый чудесный жизненный этап, который позволяет отделиться от реальности и видеть этот мир так, как захочешь только ты.

Данные примеры дополняют друг друга и доказывают беззаботность и искренность юнических лет.

Позиция автора ясна. Писатель пишет: "Нелюбимые и нас, взрослых, сохранили эту чудесную способность преобразовывать... посетившие нас иллюзии очень редки, но при этом мажоранты".

Я согласна с позицией автора и также считаю что далеко не все взрослые способны хоть на миг - чуть перебраться в детство и на мгновение вспомнить мажоранты моменты из прошлого.

Позволяя это, хочется надеяться, что при прочтении данного текста, смогут задуматься о детстве. Пока мы дети, ещё есть возможность взглянуть на свой мир с другой стороны, где всё красиво, привлекательно и мир кажется более

К4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

- ▶ **Обосновать** какое-либо суждение означает привести другие суждения, логически связанные с ним и подтверждающие его.
- ▶ **Обосновать** свою точку зрения по поводу точки зрения автора по заявленной в тексте проблеме – это значит привести ряд суждений, подтверждающих генеральный тезис (согласие с автором / несогласие с автором / частичное согласование с автором и т.д.).
- ▶ **Обоснование** должно получить раскрытие через пример-аргумент.

Таблица возможных примеров-аргументов, приводимых экзаменуемым для обоснования

Из жизненного опыта экзаменуемого

- ▶ Факт из собственной жизни экзаменуемого и его осознание.
- ▶ Факт из частной жизни окружающих и его осознание.
- ▶ Результат личного эмпирического наблюдения и вывод по нему.
- ▶ Традиционный опыт своего или чужого народа и обобщение этого опыта.
- ▶ Точка зрения близкого или авторитетного человека и её рассмотрение.

Таблица возможных примеров-аргументов, приводимых экзаменуемым для обоснования

Из читательского опыта экзаменуемого

- ▶ Произведение фольклора (кроме малых жанров), миф, Священная книга и их интерпретация.
- ▶ Произведение художественной литературы и его интерпретация.
- ▶ Произведение научной или научно-популярной литературы и его интерпретация.
- ▶ Произведение публицистики или литературной критики, документальной или мемуарно-дневниковой литературы и его интерпретация.

Таблица возможных примеров-аргументов, приводимых экзаменуемым для обоснования

Из историко-культурного опыта экзаменуемого

- ▶ Конкретное историческое событие или историческая параллель и извлечённые из них уроки.
- ▶ Мнение известного деятеля и анализ этого мнения.
- ▶ Радио- или телепередача и её разбор.
- ▶ Произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра и др.) и его интерпретация.
- ▶ Ссылка на кинофильм (игровой (художественный), документальный; короткометражный, полнометражный, многосерийный), мультипликационный фильм, аниме, мангу, комикс, графический роман, сюжет компьютерной игры и их интерпретация.
- ▶ Научные факты (теории, гипотезы, аксиомы, законы, определения, статистика, данные исследований, экспериментов и экспертиз) и их осмысление.
- ▶ Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и иных нормативных актов, обязательных для исполнения, и их осмысление.

К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

- ▶ Типичными нарушениями абзацного членения являются следующие.
- ▶ 1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части – всё сочинение представляет собой сплошное целое, разделение на абзацы полностью отсутствует.
- ▶ 2. Отсутствие абзацного членения в частях сочинения. Выпускник, выделяя части сочинения, не обозначает при помощи абзацного членения границы смысловых частей в основной части работы.
- ▶ 3. Необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.
- ▶ 4. Неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста.

К6. Богатство речи

- ▶ Работа характеризуется богатством словаря, разнообразием используемых грамматических конструкций – 1 балл.
- ▶ Работа характеризуется бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций – 0 баллов.
- ▶ Достаточным основанием для снижения балла по критерию К6 является обнаруженный экспертом в одном из абзацев сочинения повтор слова 3 раза и более.

К7. Соблюдение орфографических норм

- ▶ 1. Понятие о повторяющихся ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.
- ▶ 2. При проверке соблюдения орфографических норм не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается за отдельную ошибку, их количество не объединяется с ошибками одной орфографической группы.

К11. Соблюдение этических норм

- ▶ 1. Высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей и т.д.). Например: *Великие ораторы, такие как Гитлер и Муссолини, сумели достичь успехов благодаря своим речевым способностям.*
- ▶ 2. Аморальные высказывания. Например: *В школе не нужны камеры видеонаблюдения, так как у детей должна быть возможность списывать на уроках; Я считаю, что иметь домашних питомцев хорошо, потому что при наступлении голода человек может съесть их, как это было в блокадном Ленинграде.*
- ▶ 3. Высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность. В этом случае принято говорить о проявлении со стороны экзаменуемого так называемой речевой агрессии – как внешне выраженной, так и скрытой. Речевая агрессия – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка. Например: *Этот текст меня бесит; Судя по тому, что говорит автор, он маньяк.*

К11. Соблюдение этических норм

- ▶ 1. Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом или без инициалов (не считается ошибкой употребление Л. Толстой или Толстой вместо Л.Н. Толстой).
- ▶ 2. Не считаются также проявлениями неуважения к автору полное отсутствие его именованя или именоване только по имени и отчеству.
- ▶ 3. Вместе с тем считается фамильярностью (то есть этической ошибкой) именоване автора исключительно по имени, или по отчеству и фамилии, или в виде сокращений Л. Николаевич, Л. Н. Т., или с использованием неуместных уменьшительно-ласкательных суффиксов.

К 12. Соблюдение фактологической ТОЧНОСТИ

- ▶ 1. Фактические ошибки по исходному тексту, не учтённые в критерии К2. Это так называемые текстуальные фактические ошибки: искажение фамилии, имени или отчества автора/героя; добавление, исключение или изменение события в сюжетной линии исходного текста; нарушение пространственно-временных характеристик и т.д.
- ▶ Ошибка в инициалах автора/героя исходного текста и/или автора/героя произведения является фактической ошибкой.
- ▶ 2. Фактические ошибки в фоновом материале. Это ошибки, возникающие, как правило, в процессе обоснования экзаменуемым собственного мнения: неверное указание авторства того или иного произведения (*Даниил Гранин написал «Розу мира»*); неверное изложение фактов биографии автора или героя привлечённого текста (*Ленский вернулся в своё имение из Англии*); ошибка в датировке, указании исторической или географической реалии (*Столица США – Нью-Йорк; Гёте – французский писатель*) и т.д. Фактические ошибки в фоновом материале могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: *Маяковский – вдохновитель народа в борьбе с интервенцией*.

▶ **СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ**